

Н.А. Рябинин,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Правомерное поведение субъектов права представляет собой разновидность находящегося в сфере правового регулирования правового поведения, соответствующее правовым предписаниям. Как и любое поведение, правомерное поведение обусловлено специфическими особенностями сознания человека, социальных групп и общества в целом.

Настоящие тезисы посвящены характеристике отдельных особенностей правового сознания и правовой культуры россиян и их воздействия на качество правомерного поведения.

Теория права сформулировала основные разновидности правомерного поведения. Так, в соответствии с имеющимися в сознании индивида представлениями о праве и правовых явлениях, а также в зависимости от сформировавшихся правовых ценностей, установок, навыков и мотивов правомерное поведение может определяться как социально активное, законопослушное, конформистское, привычное и маргинальное.¹

Социально активное – это правомерное поведение, при котором субъект права ведёт себя правомерно, потому что убеждён в необходимости и социальной полезности такого поведения, в этом случае субъекты поведения одобряют нормы права, отвечающие потребностям общественного развития, многосторонним интересам общества и его отдельных индивидов (например, гражданин оказывает противодействие нарушителю, так как убеждён в необходимости, важности и правильности своего поведения по защите нарушаемых прав). Полагаем, что данный вариант правомерного поведения является для общества и государства наиболее желаемым, так как не требует дополнительной мотивации.

¹ Теория государства и права. Ч. 2. Правоведение: курс лекций. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2009. С. 97-98.

Законопослушное поведение характеризуется как правомерное поведение, при котором субъект права выполняет правовое предписание, потому что убеждён в необходимости исполнения закона (кратко его «формула» выглядит так «исполняю закон, потому что это закон»), например, водитель пристёгивает ремень безопасности, так как убеждён в необходимости исполнения своих обязанностей водителя, верит в правильность «закона».

Конформистское – это правомерное поведение (от лат. *conformis* – подобный, сообразный), при котором субъект права ведёт себя правомерно потому, что так ведут себя окружающие его люди (его «формула» – «как все, так и я»), в данном случае мы не видим уважения к праву и глубокого всестороннего осознания необходимости исполнения правовых предписаний, однако внутреннее отношение человека не делает его поведение противоправным, так пешеход останавливается на запрещающий сигнал светофора потому, что это делают его друзья. В основном такой вариант поведения характерен для людей с неразвитым правосознанием и правовой культурой, не имеющих собственной точки зрения (в основном для подростков) и опасен тем, что быстро переходит из правомерного в противоправный («все пошли на красный сигнал светофора и я тоже»).

Маргинальное поведение представляет собой правомерное поведение (от лат. *marginalis* – находящийся на грани, пограничный), при котором субъект права ведёт себя правомерно, потому что боится принуждения со стороны государства за иной (противоправный) вариант поведения (например, заёмщик выплачивает кредит, так как боится санкций за его просрочку или неуплату). Данный вариант поведения также очень опасен, так как при исчезновении угрозы наказания, субъект права начинает вести себя противоправно (работник, зная о том, что работодатель не учитывает время начала рабочего дня, опаздывает на работу).

Привычное правомерное поведение – поведение, при котором субъект права ведёт себя правомерно в силу привычки, следуя усвоенным правовым ценностям, идеям и принципам, не подвергая анализу правильность требований, которые предъявляет к нему общество, и сущность совершаемого им поведения, в этом случае мотивация как таковая отсутствует, происходит процесс перерастания часто повторяющихся актов поведения субъекта

права в привычку (пешеход переходит проезжую часть в положенном месте потому, что привык так поступать и уже не задумывается, что он тем самым ведёт себя правомерно).

Необходимо отметить, что сформированные обществом, социальными группами и индивидом конкретные особенности правового сознания и правовой культуры человека могут как позитивно, так и негативно воздействовать на его правомерное поведение.

В качестве позитивных особенностей, на наш взгляд, следует выделять те, которые в результате своего проявления приводят к социально активному и законопослушному правомерному поведению. В качестве таких особенностей можно обозначить наличие у конкретного индивида специальных знаний о юридических явлениях, осознание значимости законопослушного правомерного поведения, убежденность в справедливости правовых предписаний и другие.

Полагаем, что негативными особенностями правового сознания и правовой культуры можно считать отсутствие знаний и представлений о праве, восприятие права через категорию «целесообразность», правовой инфантилизм, выполнение правовых предписаний лишь под угрозой наказания и другие.

На правомерное поведение человека в каждом конкретном случае могут воздействовать как его индивидуальные особенности его правового сознания и правовой культуры, так и особенности окружающих его социальных групп и общностей.

Объем тезисов не позволяет исследовать проявление в правомерном поведении каждой особенности правового сознания и правовой культуры, поэтому рассмотрим проявление отдельных, на наш взгляд, наиболее часто встречающихся в современной российской действительности особенностей, имеющих негативный характер в целом и отрицательно влияющих на правомерную реализацию прав и обязанностей индивида.

Во-первых, особенность, проявляющуюся в отсутствии или недостаточности у субъектов права правовых знаний (как общих, так и специальных), необходимых для полноценного осуществления ими правовой деятельности. Данная особенность может проявиться при различных жизненных ситуациях и привести к тому, что индивид, ошибочно полагая, что ведет себя правомерно, умышленно нарушает правовые предписания. Так, собственник,

имея лишь общие поверхностные знания о допустимых пределах защиты своих прав и желая защитить своё право собственности, ошибочно считает, что это допустимо любыми средствами, размещает на принадлежащем ему дачном участке капканы, способные причинить вред здоровью лица, проникшего на данный участок. Налицо превышение пределов допустимой самозащиты (ст. 14, 1066 ГК РФ).

Незнание участником правоотношения своих прав и обязанностей может привести к их неправильной реализации, в том числе и к правонарушению.

Отсутствие или недостаток у субъектов специальных юридических знаний может повлечь еще более негативные последствия. Например, если сотрудник полиции не знает особенности разграничения гражданско-правовых отношений займа и уголовно-правовых отношений, связанных с завладением чужими денежными средствами под воздействием обмана, ошибочные действия полицейского могут привести к тому, что факт совершения уголовного преступления не будет своевременно установлен, а законные права и интересы потерпевшего защищены.

Во-вторых, особое правосознание, заключающееся в противопоставлении права и справедливости, целесообразности (восприятие права через справедливость, целесообразность), состоящее в том, что содержание права в России зачастую толкуется не в соответствии с юридическими критериями, а руководствуясь интуитивным пониманием мерок справедливости, смысла правды, используя их содержательные начала – ценности. Как следствие такого правопонимания выступает характерная для реализации права в России особенность, выражающаяся в подмене требования законности требованием целесообразности (справедливости). Целесообразность в этом случае может проявляться в разных формах: в виде государственной, политической, идеологической и даже личной. Однако в любой из этих форм право, закон отодвигается на второй план, пропуская тот или иной вид целесообразности.

Так, восприятие установленного законом запрета как несправедливого, скорее всего, приведёт субъектов права (как адресатов данного запрета, так и правоприменителей) к отказу от его соблюдения. В качестве примера можно использовать достаточно известные в России запреты, связанные с потреблением табака в

определённых общественных местах. Соблюдение данных запретов «курящими» лицами носит скорее исключительный, ситуативный характер. Также в большинстве случаев отсутствует реакция со стороны правоприменителей (сотрудников полиции), обязанных следить за соблюдением данного запрета, привлекая к административной ответственности его нарушителей.

В-третьих, особенностью правового сознания и правовой культуры, проявляющейся в различных видах правового поведения и затрудняющей правомерную реализацию прав и обязанностей субъектами права, может выступать правовой пессимизм, суть которого заключается в появлении и развитии у человека уверенности в низкой эффективности, недейственности права как социального регулятора.

Так, при нарушении субъективных прав лица, убежденного в невозможности достижения необходимого правового результата с помощью юридических средств, он в силу своей убежденности не предпринимает действия по защите своих законных интересов. Например, истец отказывается от исковых требований или не предъявляет их, ссылаясь при этом на неэффективность судебного разбирательства, потерпевший от преступления не идёт в полицию, полагая, что деятельность полицейских не приведёт к раскрытию преступления.

Правовой пессимизм проявляется и в поведении лиц, использующих противоправные средства защиты своих прав. Например, при невозврате занятых денежных средств заёмщиком кредитор, убежденный в неэффективности правовых средств защиты, использует запрещенные законом способы возврата долга (угроза, шантаж, самоуправство, применение насилия и т.п.).

В заключение отметим, что основное воздействие на количественные и качественные показатели правомерного поведения индивида имеют как особенности его правового сознания и правовой культуры, так особенности правовой культуры окружающих его социальных групп и общества в целом.

Преодоление современных российских особенностей правового сознания и правовой культуры, негативно воздействующих на правомерное поведение субъектов права, обусловлено необходимостью повышения уровня правового сознания и правовой культуры отдельных индивидов и российского общества в целом.